



POBLADO dirigido de Caño Roto (fases I y II) : Vázquez de Castro e Iñiguez de Onzoño / proyecto y edición: Andrés Cánovas Alcaraz, Fernando Ruiz Bernal

Madrid : Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas (CEDEX) : Universidad Politécnica de Madrid, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Departamento de Proyectos, D.L. 2013

220 p. : fot. col. y n., plan., secc., alz. ; 23 x 28 cm.

Bibliografía

D.L. M. 33191-2013

ISBN 978-84-7790-545-5

1. Vázquez de Castro, Antonio 2. Iñiguez de Onzoño, José Luis 3. Caño Roto 4. Madrid 5. Viviendas públicas 6. Poblados dirigidos 7. Tipos de vivienda 8. Siglo XX I. Cánovas Alcaraz, Andrés II. Ruiz Bernal, Fernando III. Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas IV. Universidad Politécnica de Madrid. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Departamento de Proyectos

8.06 Viviendas públicas

COAM 17114

MINISTERIO DE FOMENTO
CEDEX
Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MADRID
Departamento de Proyectos Arquitectónicos

PROYECTO Y EDICIÓN
ANDRÉS CAÑOVAS Y FERNANDO RUIZ BERNAL

CAÑO ROTO VAZQUEZ DE CASTRO / IÑIGUEZ DE ONZOÑO





GIVCO

Poblado Dirigido de Caño Roto (fases I y II)
Vázquez de Castro e Íñiguez de Onzoño

**Poblado Dirigido de Caño Roto
(fases I y II)**
Vázquez de Castro e Iñiguez de Onzoño

Proyecto y edición

Andrés Cánovas Alcaraz
Fernando Ruiz Bernal

Colaboraciones

Andrés Cánovas Alcaraz
Fernando Ruiz Bernal
Eduardo Blanes Pérez
José Manuel Calvo del Olmo
Jesús Lazcano López
José Manuel López Ujaque
Joaquín Mosquera Casares
Juan Pedro Sanz Alarcón
Esteban Salcedo Sánchez
Andrea Torregrosa Santana



MINISTERIO DE FOMENTO

CEDEX

Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas

CEHOPU-CEDEX

Centro de Estudios Históricos de Obras Públicas y Urbanismo

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MADRID

Departamento de Proyectos Arquitectónicos

Grupo de Investigación Vivienda Colectiva

Índice

06	Presentación Rafael Catalá Polo Secretario de Estado de Infraestructuras, Transporte y Vivienda. Ministerio de Fomento	92	El papel de Caño Roto en el discurso de la vivienda en galería Joaquín Mosquera Casares
07	Presentación Luis Maldonado Ramos Director de la ETSAM	98	Viviendas 1D-1E-1F-1G
09	Introducción Federico Soriano Peláez Director del Departamento de proyectos ETSAM	116	Casas con patio en Caño Roto: La configuración de un nuevo modelo doméstico Juan Pedro Sanz Alarcón
11	Biografía	124	Viviendas 2B-2C
13	Memoria del proyecto reformado	140	Viviendas 2A
18	Panorámica de Caño Roto	152	Viviendas 2S-2D
24	Los poblados dirigidos: urgencia, juventud y domingueros José Manuel López Ujaque	156	El espacio público como elemento estructurante del proyecto urbano. Una mirada retrospectiva hacia el poblado dirigido de Caño Roto José Manuel Calvo del Olmo
30	Planimetría general	166	Formas de jugar. Juegos infantiles de Ángel Ferrant en Caño Roto Esteban Salcedo Sánchez
52	La topografía como sistema de articulación urbana. Del plano al territorio Eduardo Blanes Pérez	172	Caño Roto, explicado por uno de sus autores Entrevista a Antonio Vázquez de Castro, por Fernando Ruiz Bernal (Diapositivas de Antonio Vázquez de Castro)
62	La construcción de Caño Roto Jesús Lazcano López	192	Contextualización Andrés Cánovas Alcaraz y Andrea Torregrosa Santana
69	Tipos edificatorios		Comparativa de poblados
70	Viviendas 1A		Bibliografía
80	Viviendas 1B-1C		Parametrización
			English Translations

El Poblado Dirigido de Caño Roto roza el mito.

Como en todo hecho aparentemente milagroso, acaban por producirse en Caño Roto una serie de coincidencias que explican la historia. En el caso de los Poblados Dirigidos, proyectados y construidos en Madrid a final de la década oscura de los cincuenta, esos azares pasan por la aparición de arquitectos incrustados en el régimen que detectan la necesidad de regeneración urbana en un tejido construido por el aluvión de la emigración, de dar alojamiento digno a gran escala y también con una cierta imagen de modernidad. Y para esa empresa se cuenta con jóvenes arquitectos, recién titulados y dotados de herramientas proyectuales de primer orden y también de un entusiasmo intenso. Una necesidad, unos políticos astutos y unos arquitectos brillantes y serenos que acaban por producir unos proyectos de innegable interés.

El Poblado Dirigido de Caño Roto, obra de los arquitectos José Luis Iñiguez de Onzoño y Antonio Vázquez de Castro es el ejemplo más conocido internacionalmente y quizás también el más brillante de los construidos en la periferia madrileña. Sometido a una estricta planificación modular se convierte en un lugar de pequeñas escalas dentro del crecimiento descontrolado de Madrid. Es el poblado que dimensionalmente más se asemeja a un pueblo, no por sus imágenes de arquitectura contemporánea sino fundamentalmente por sus dimensiones en las que lo doméstico se adueña del espacio exterior. Por su control intenso de los espacios públicos y también por la insistencia enriquecedora de una diversidad tipológica que hace del poblado un lugar distinto en cada esquina y también en cada cuarto.

El Poblado Dirigido de Caño Roto es un mito porque como tantos otros señala un camino que pudo llegar a ser y ofrece la presencia amarga de lo que es.

Rafael Catalá Polo

Secretario de Estado de Infraestructuras, Transporte
y Vivienda. Ministerio de Fomento

El libro que ahora presentamos se enmarca en una vieja tradición que desde hace ya casi un siglo corre por las venas de nuestra Escuela de Arquitectura: la actividad investigadora en torno al problema de la vivienda, una cuestión que aparece siempre asociada a la indagación histórica acerca de los métodos y resultados que generaron las tipologías modernas de vivienda. De todos los campos en los que es requerido el trabajo del arquitecto, el de la vivienda es sin duda el fundamental a la vez que el más difícil, y así fue reconocido habitualmente por los promotores de los CIAM.

La actividad desarrollada en los años 50 en los Poblados Dirigidos por aquellos que estarían llamados a ser los padres de la arquitectura moderna española en la segunda mitad del siglo XX se cuenta entre las más delicadas y llenas de consecuencias de todas sus carreras. Con escasos medios, en un clima político y económico de gran dureza, y debiendo contar con la mano de obra ofrecida por los propios residentes, los Poblados Dirigidos, con sus aciertos y sus carencias lógicas, se han convertido en un ejemplo de compromiso arquitectónico que ha adquirido con el tiempo la dimensión de un hito en la historia de la arquitectura española. Caño Roto es uno de los ejemplos más significativos de este ciclo y se merece con creces el excelente estudio que el lector tiene ahora en sus manos.

No me queda sino agradecer a los responsables de este trabajo la energía que ha sido necesaria para llevar adelante un proyecto como este en un momento tan difícil para la investigación y la práctica de la arquitectura.

Luis Maldonado Ramos

Director de la Escuela de Arquitectura (ETSAM)
Universidad Politécnica de Madrid

Introducción

Es una buena noticia la reanudación de la colección, que bajo el auspicio del Departamento de Proyectos Arquitectónicos ha reunido una serie de obras capitales de arquitectos madrileños de los años 50, 60, 70, pertenecientes a la generación pionera de la modernidad en España y que además han tenido una relación, en mayor o menor grado, con la propia Escuela de Arquitectura de Madrid. A la lista del Banco de Bilbao de Francisco Javier Sáenz de Oiza, el Pabellón de Bruselas del 58 de Jose Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún y el Pabellón de Cristal de Asís Cabrero, Jaime Ruiz y Luis Labiano, se añade ahora el Poblado Dirigido de Caño Roto de José Luis Íñiguez de Onzoño y Antonio Vázquez de Castro. Es ésta una intervención cardinal que marca, junto a otros poblados que resolvieron el problema de la vivienda en Madrid en la segunda mitad de los 50 –Entrevías, Fuencarral, Orcasitas o Almendrales-, una tradición específica en nuestra escuela: la vivienda de bajo coste como un laboratorio de investigación de primera línea, al mismo nivel que cualquier proyecto de carácter más monumental o paradigmático. La vivienda social es así entendida, no sólo como la manipulación o invención de tipologías, o la elaboración de unas imágenes atractivas para unos volúmenes y exteriores objetuales sino también como unas piezas auténticamente urbanas que construyen una nueva ciudad e interpretan y cimentan el espacio público.

Me interesa destacar aquí, que esta reanudación no será una flecha aislada sino una pieza más en el panorama de publicaciones e investigaciones que el Departamento de Proyectos Arquitectónicos generará, patrocinará, ayudará, promoverá, dentro de los estrechos márgenes de actuación que la situación actual permite, o simplemente disfrutará. Mantener esta colección de monografías que rescata una serie de obras clave de la arquitectura española y las documenta profundamente, desde el proyecto hasta la construcción, es importante para enlazarnos y entender nuestros orígenes proyectivos. Pero también lo serán otra serie de colecciones que desde el departamento queremos echar a andar: colecciones de pequeños libros de textos teóricos que construyan una cierta compilación de teoría y crítica de los profesores, la generación de otra serie de monografías de proyectos y obras que se acerquen a lo contemporáneo mediante reflexiones que se cobijan bajo determinadas palabras, términos o parámetros, así como la continuidad de los Textos Académicos que recogen las investigaciones de las Unidades Docentes o los grupos de investigación, y el apoyo a una continuidad más frecuente y periódica de la propia revista del departamento.

Este grupo de estudios sobre unas obras construidas, ya sean de nuestro pasado cercano o de lo presente más inmediato, tiene un sentido específico en sí mismo: es necesario volver a revisar lo que significa publicar desde otro punto de vista que no sea el puramente informativo o de actualidad al cual nos hemos acostumbrado rápidamente. El consumo inmediato de imágenes que Internet propicia está en la base de esta pérdida de estabilidad y de temporalidad de las fotografías y la documentación gráfica que acompaña o sostiene el proyecto y que anteriormente tenía. Una imagen es una noticia etérea pero también es un documento que tiene información y que es preciso leer como un palimpsesto. Un documento profundo de muchas capas e interpretaciones. Publicar es, entonces, constituir un relato preciso de esta documentación de tal manera que recupere su estabilidad frente a lo que muestra y al tiempo en que fue generada. ¿Qué relato?

En este punto, puede resultar incongruente, o determinante, que este tipo de colección esté bajo el paraguas del Departamento de Proyectos Arquitectónicos y no de otras estructuras docentes que tuviesen más relación con la historiografía o la documentación. ¿Sería esta colección la misma? ¿Tendríamos los mismos títulos u otros diferentes?

¿Cuál hubiese sido su contenido? ¿El mismo u otro diferente? Volvemos a la pregunta anterior; ¿Qué relato? En este sentido cobra importancia reflexionar un momento sobre las miradas y sobre la labor de edición.

Una mirada no es inocente. Es un cuchillo que disecciona, en actitud caliente, con una finalidad precisa. Una mirada cambia lo que ve, lo transforma, lo convierte en otro objeto. El ojo palpa como una mano, y por ello, modifica lo que toca. Es una caja de un mago de la que sale un objeto distinto al que hemos introducido. Todas las miradas desde la Escuela son miradas de un arquitecto, pero todas no son el mismo tipo de mirada. La mirada que tenemos desde Proyectos descubre el propio objeto a partir de su proceso de formación y su evolución desde dentro de la vorágine de su transcurso. La mirada de la historia es una observación alejada del hecho, sin tiempo y sin espacio. Es una mirada en la que la figura y el fondo se confunden en un fondo homogéneo mientras que en la primera, sólo hay figuras, ya que el entorno, y el tiempo, el de aquel tiempo, y el contorno, está dentro de la misma figura. Está dentro del edificio mismo. Por eso nos atraen tanto estas monografías. No las leemos como rastros o hechos pasados sino como una acción de la cual nosotros nos convertimos en autores. Además, independientemente de la pauta de la mirada, nosotros vemos cualquier artefacto arquitectónico desde nuestro propio tiempo, guiados por los ojos del editor.

El editor es un nuevo proyectista de todas y cada una de las construcciones que selecciona, ordena y publica. Un proyecto no es más que información, negociación y orden y el arquitecto lo que hace es convertir esos sustantivos en verbos. Un editor, lo mismo. Repite las mismas acciones. Construye una realidad, otra, que presenta en el libro. Creo que Pierre Menard, el escritor que vuelve a escribir palabra por palabra el Quijote, según en el cuento de Borges, no es más que un arquetipo de esta figura, que adquiere en la bibliografías una importancia equivalente a la de autor. La obra, que surge al seguir el relato del libro, es la misma pero esta nueva es mejor ya que contiene las versiones de la que se hizo en su tiempo y la que en el nuestro es capaz de relacionarlo con lo que paso y con los hechos propios que hoy nos rodean. Por ello un plano, un documento del proyecto de Caño Roto es tanto algo que leemos en relación a un proyecto que se hizo en 1957 como a otro posible e igual de real, que se está haciendo hoy mismo. Por eso es importante reclamar esa mirada, y fijarnos en quien nos la propone. Las miradas, decíamos, no son inocentes.

No quisiera terminar sin mostrar mi más sincero agradecimiento a la Secretaría de Estado de Infraestructuras, Transporte y Vivienda del Ministerio de Fomento por la oportunidad que nos ha brindado haciendo posible la edición del presente libro, así como a sus organismos dependientes; el Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas (CEDEX), y el Centro de Estudios Históricos de Obras Públicas y Urbanismo (CEHOPU) por su inestimable colaboración en el desarrollo del mismo.

Federico Soriano Peláez

Director del Departamento de Proyectos Arquitectónicos
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid

Biografía



La promoción de 1955 en la escalera de la ETSAM. Quinta fila, primero por la izquierda, Joaquín Ruiz Hervás. Tercera fila, quinto por la izquierda con gafas, Rafael Leoz. Segunda fila, quinto por la izquierda, José Luis Iñiguez y sexto, Antonio Vázquez de Castro

José Luis Iñiguez de Onzoño, nace en Bilbao en 1927. Antonio Vázquez de Castro Sarmiento, nace en Madrid en 1929. Estudian arquitectura en la Escuela de Madrid, obteniendo el título en 1955. Vázquez de Castro simultanea los estudios de arquitectura con la asistencia al estudio de Ángel Ferrant. Siendo todavía estudiantes se presentan, junto a un grupo de compañeros, al concurso del Centro de vacaciones para trabajadores en Mallorca. En 1955 Vázquez de Castro obtiene la beca para ampliación de estudios en el extranjero "Conde de Cartagena", beca que no pudo utilizar.

Al finalizar la carrera forman equipo de trabajo con Rafael Leoz y Joaquín Ruiz Hervás. Durante sus primeros años se presentan a numerosos concursos obteniendo el primer premio en el Concurso para la plaza de la Quintana en Madrid. La mayoría de concursos que realizan en esta primera etapa de su actividad profesional son de urbanismo y están convocados por la Comisaría de Urbanismo de Madrid. Gracias a ellos Julián Laguna, Comisario de Urbanismo, les recomienda a un promotor privado en 1956 para redactar el Proyecto de una ciudad satélite en Barajas, proyecto posteriormente cancelado. Dadas las relaciones que mantiene Vázquez de Castro con Alemania, en 1956 se presentan al Concurso Internacional de ordenación del entorno de la Catedral de Colonia. Ese mismo año se presentan al concurso del Pabellón Español en la Feria de Bruselas en el que obtienen una Mención. En 1957 se presentan al Concurso para el nuevo Ministerio de Industria y Comercio en Madrid.

En 1957 reciben de la Comisaría de Urbanismo los encargos del Poblado de Absorción de San Fermín y los Poblados Dirigidos de Caño Roto y Orcasitas. Para San Fermín, el primero que construyen, y dadas las estrictas condiciones del mismo desarrollan una vivienda mínima que luego emplearían en Caño Roto. De los Poblados Dirigidos inician primero el de Caño Roto ya que las infraestructuras están hechas, algo que no sucede con el

de Orcasitas. Con el ánimo de aportar algo más de experiencia incorporan al equipo, de acuerdo con Julián Laguna y por sugerencia de Vázquez de Castro, al arquitecto de vinculaciones republicanas José Luis Durán de Cotes a quién los dos conocían de los trabajos que había realizado en Tánger. Ante el desorden de la Comisaría de Urbanismo Durán de Cotes termina abandonando el equipo a los pocos meses de comenzar.

En 1958 reciben el encargo del Nuevo pueblo de Santa María de las Lomas en Cáceres. En este mismo año se presentan al Concurso Internacional para la ordenación del Centro de Berlín.

En 1959 reciben los encargos del Plan Parcial del Sector Sur de Madrid, que serviría de modelo para el posterior desarrollo de Orcasitas, y el de un barrio de 1.000 viviendas en el Polígono Sur de Madrid, junto a la carretera de Andalucía, de un promotor privado que no llega a ejecutarse.

En 1959 el equipo se divide definitivamente, desarrollando Leoz y Ruiz Hervás el Poblado Dirigido de Orcasitas, y Vázquez de Castro e Iñiguez de Onzoño el Poblado Dirigido de Caño Roto.

[Texto redactado por Antonio Vázquez de Castro]